

РАЗРАБОТАНО и ПРИНЯТО

на заседании
Педагогического совета
ГБОУ лицея № 572
Невского района
Санкт-Петербурга
Протокол
от 31.08.2022г. № 1
с учетом мнения Совета родителей
(законных представителей)
ГБОУ лицея № 572
Невского района Санкт-Петербурга
Протокол от 30.08.2022г. № 1
с учетом мнения Совета обучающихся
ГБОУ лицея № 572 Невского района
Санкт-Петербурга
Протокол от 30.08.2022г. № 1

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
ГБОУ лицея № 572
Невского района Санкт-Петербурга
от 01.09.2022г. № 246
Директор ГБОУ лицея № 572
Невского района Санкт-Петербурга

_____ С.Б. Петроченко

Положение
о системе оценки качества подготовки обучающихся
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург
2022

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга (далее - Положение) разработано в целях оценки качества подготовки обучающихся ГБОУ лицея №572 Невского района Санкт-Петербурга для получения информации об уровне их подготовки по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования для принятия управленческих решений по повышению образовательных результатов.

1.2. Положением определяются цели, задачи, направления, меры, показатели процедур оценки качества подготовки обучающихся ГБОУ лицея №572 Невского района Санкт-Петербурга.

1.3. В Положении используются следующие сокращения: ВПР - мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ; ВСОКО - внутренняя система оценки качества образования; ГИА - государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена; ЕГЭ - единый государственный экзамен; ИС АКНДПП - информационная система, обеспечивающая автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования и полномочия Российской Федерации по утверждению документов об ученых степенях и ученых званиях; Минросвещения России - Министерство просвещения Российской Федерации; МСИ - международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования; НИКО - Национальное исследование качества образования - общероссийская программа по оценке качества общего образования, предусматривающая проведение регулярных выборочных исследований качества образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования; Обучающиеся - лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования; ОГЭ - основной государственный экзамен; ОКО - оценка качества образования; РДР - региональные диагностические работы; РИС ГИА - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования; Рособнадзор - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки; СПбЦОКОиИТ - государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»; ФГОС НОО - федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; ФГОС ООО - федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования; ФГОС СОО - федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования; ФИС ОКО - федеральная информационная система оценки качества образования.

2. Цели и задачи системы оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге

2.1. В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинговые исследования качества учебных достижений учащихся на разных ступенях образования в образовательной организации, выявлять проблемы системы образования, принимать взвешенные управленческие решения, прогнозировать её дальнейшее развитие.

Целевыми ориентирами системы оценки качества подготовки обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга являются:

2.1.1. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

2.1.2. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2.1.3. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

2.1.4. Оценка функциональной грамотности. Целевые ориентиры по оценке функциональной грамотности направлены на выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач. Основными направлениями оценки функциональной грамотности являются: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность. Оценка читательской грамотности предполагает выявление способностей обучающихся применять полученную в процессе чтения информацию в различных ситуациях, находить, анализировать и интерпретировать ее. Оценка математической грамотности выявляет способности обучающихся применять и интерпретировать математические знания для решения проблем реального мира. Естественнонаучная грамотность ориентирована на применение обучающимися естественнонаучных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическим применением достижений естественных наук.

2.1.5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования. Одним из основных условий управления качеством образования на основе данных является объективность предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, в том числе результатов оценки функциональной грамотности, полученных при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся.

2.1.6. Обеспечение объективности всероссийской олимпиады школьников, формирование среди участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

2.1.7. Повышение уровня образовательных результатов в ГБОУ лицее № 572 Невского района Санкт-Петербурга на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований и Национальных исследований качества образования. Результаты исследований используются для развития системы оценки качества образования, совершенствования системы повышения квалификации, профессионального развития педагогических работников, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

2.2. Основные цели и задачи системы оценки качества подготовки обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга:

2.2.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся.

Цель: обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в том числе за счет соблюдения порядка проведения оценочных процедур.

Задача: повышение объективности образовательных результатов и оценочных процедур.

2.2.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

Цели: обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора; повышение качества подготовки обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга.

Задачи: формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в общеобразовательной организации, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательной организации.

2.2.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Цели: соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС ООО;

выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся; повышение качества знаний обучающихся по читательской, математической и естественнонаучной грамотности; популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и других).

Задачи: получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;

внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательной организации.

3. Направления работы по обеспечению качества подготовки обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга

3.1. Система обеспечения качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга включает следующие направления:

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования;

оценка функциональной грамотности;

обеспечение объективности процедур оценки качества образования;

обеспечение объективности всероссийской олимпиады школьников;

повышение уровня образовательных результатов в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований и Национальных исследований качества образования.

3.2. В рамках указанных направлений при реализации мероприятий по обеспечению качества подготовки обучающихся решаются следующие задачи:

проведение процедур оценки качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным (функциональная грамотность) результатам;

проведение анализа результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся;

осуществление контроля за исполнением порядков проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся и всероссийской олимпиады школьников для обеспечения объективности результатов;

совершенствование профессиональных компетенций управленческих кадров и педагогических работников в области анализа и интерпретации образовательных результатов.

3.3. Для реализации мероприятий по обеспечению качества подготовки обучающихся необходимо выполнение следующих условий:

обеспечение комплексного подхода к оценке результатов образования, позволяющего оценить достижения обучающихся по трем группам результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;

обеспечение объективности предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего

образования, в том числе результатов оценки функциональной грамотности, полученных при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся;

использование опыта международных сопоставительных исследований, а также Национальных исследований качества образования для развития системы оценки качества образования, совершенствования системы повышения квалификации, профессионального развития педагогических работников, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

4. Перечень критериев и показателей системы оценки качества подготовки обучающихся ГБОУ лицея №572 Невского района Санкт-Петербурга

4.1. Критерии и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся ГБОУ лицея №572 Невского района Санкт-Петербурга:

4.1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся выстраивается по основным критериям:

достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки;

достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки;

достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки; достижение обучающимися метапредметных результатов (в том числе функциональная грамотность);

обеспечение объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников.

4.1.2. Показатели системы оценки качества подготовки обучающихся для выявления динамики качества подготовки обучающихся ГБОУ лицея №572 Невского района Санкт-Петербурга:

Критерий системы	Показатель системы	Источник данных	Ответственный
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования			
1. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	1.1. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по русскому языку.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	1.2. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по математике.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	1.3. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по окружающему миру.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	1.4. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по математике в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	1.5. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по русскому языку в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	1.6. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по окружающему миру в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения

	1.7. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру.	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
	1.8. Процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни) РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру в 4-х классах.	результаты РДР	Председатель методического объединения
2. Достижение высокого уровня подготовки	2.1. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по русскому языку.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	2.2. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по математике.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	2.3. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по окружающему миру.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	2.4. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по математике в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	2.5. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по русскому языку в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	2.6. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по окружающему миру в 4-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	2.7. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
	2.8. Процент выполнения заданий второй части (высокий уровень) РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру в 4-х классах.	результаты РДР	Председатель методического объединения
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования			
3. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	3.1. Доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности) от общего количества обучающихся 9-х классов.	результаты текущей аттестации	Заместитель директора по УВР
	3.2. Доля участников ОГЭ, преодолевших границу неудовлетворительных результатов ОГЭ по русскому языку.	протокол ОГЭ по русскому языку	Заместитель директора по УВР

	3.3. Доля участников ОГЭ преодолевших границу неудовлетворительных результатов ОГЭ по математике.	протокол ОГЭ по математике	Заместитель директора по УВР
	3.4. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по русскому языку.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	3.5. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по математике.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	3.6. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	3.7. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по русскому языку в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	3.8. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по математике в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	3.9. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	3.10. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в нижний квартиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
	3.11. Процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни) РДР в 5, 6, 7, 8-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Председатель методического объединения
4. Достижение высокого уровня подготовки	4.1. Доля участников ОГЭ, набравших по двум основным предметам ОГЭ в сумме 10 баллов.	протоколы ОГЭ по русскому языку и математике	Заместитель директора по УВР
	4.2. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по русскому языку.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	4.3. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по математике.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	4.4. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в верхний	результаты ВПР	Заместитель директора по

	квартиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения.		УВР
	4.5. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по русскому языку в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	4.6. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по математике в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	4.7. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в 5, 6, 7, 8-х классах.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	4.8. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в верхний квартиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
	4.9. Процент выполнения заданий второй части (высокий уровень) РДР в 5, 6, 7, 8-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Председатель методического объединения
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования			
5. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	5.1. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения и (или) ликвидации академической задолженности).	результаты текущей аттестации	Заместитель директора по УВР
	5.2. Доля участников ЕГЭ, преодолевших границу неудовлетворительных результатов по русскому языку.	протоколы ЕГЭ по русскому языку	Заместитель директора по УВР
	5.3. Доля обучающихся 10-11-х классов, попавших в нижний квартиль результатов ВПР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	5.4. Процент выполнения заданий базового уровня ВПР в 10-11-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	5.5. Доля обучающихся 10-х	результаты РДР	Заместитель

	классов, попавших в нижний квартиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.		директора по УВР
	5.6. Процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни) РДР в 10-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Председатель методического объединения
6. Достижение высокого уровня подготовки	6.1. Доля участников ЕГЭ, преодолевших границу высоких результатов по русскому языку.	протоколы ОГЭ по русскому языку	Заместитель директора по УВР
	6.2. Доля выпускников, поступивших в вузы Санкт-Петербурга.	отчет о трудоустройстве выпускников	Заместитель директора по ВР
	6.3. Доля обучающихся 10-11-х классов, попавших в верхний квартиль результатов ВПР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	6.4. Процент выполнения заданий повышенного уровня ВПР в 10-11-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	6.5. Доля обучающихся 10-х классов, попавших в верхний квартиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
	6.6. Процент выполнения заданий второй части (высокий уровень) РДР в 10-х классах по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Председатель методического объединения
По достижению метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности			
7. Метапредметные результаты	Уровень метапредметных дефицитов по результатам ВПР в 7-11-х классах	результаты ВПР	Председатель методического объединения
8. Функциональная грамотность	8.1. Процент выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность).	результаты ВПР	Председатель методического объединения
	8.2. Процент выполнения заданий РДР по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Председатель методического объединения

	8.3. Динамика результатов (процента выполнения заданий) РДР по функциональной грамотности ПО видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде.	результаты РДР	Заместитель директора по УВР
Обеспечение объективности процедур оценки качества образования в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга			
9. Объективность оценочных процедур	9.1. Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР, к текущей успеваемости по предмету.	результаты ВПР	Заместитель директора по УВР
	9.2. Доля процедур оценки качества (ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования), охваченных наблюдением при проведении.	приказы об организации проведения оценочных процедур	Заместитель директора по УВР
	9.3. Наличие порядка проведения ВПР.	положение о порядке проведения ВПР	Заместитель директора по УВР
	9.4. Принятие мер по обеспечению объективности при проверке ВПР.	положение о порядке проведения ВПР, приказ	Заместитель директора по УВР
Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга			
10. Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ	Публикация графика проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения.	Сайт ГБОУ лицея № 572 Невского района Санкт-Петербурга	Заместитель директора по УВР (информатика)
Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге			
12. Функциональная грамотность (в части федеральных процедур) и региональная оценка по модели PISA	12.1. Проведение оценки функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования») по математической, естественно-научной и читательской грамотности (в рамках «Электронного банка заданий»).	Банк заданий сайта РЭШ	Ответственный за внедрение ФГ в ОУ
	12.2. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной	Сайт РЭШ	Ответственный за внедрение ФГ в ОУ

	грамотности в рамках «Электронного банка заданий», от общего количества обучающихся.		
	12.3. Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества участвующих обучающихся.	Результаты на сайте РЭШ	Ответственный за внедрение ФГ в ОУ
	12.4. Разница между 25 % лучших и 25 % худших результатов по читательской, математической и естественнонаучной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA).	Результаты на сайте РЭШ	Ответственный за внедрение ФГ в ОУ

5. Методы сбора и обработки информации мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга.

5.1. Мониторинг показателей системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга проводится в соответствии с критериями по перечню показателей качества подготовки обучающихся. В процессе проведения оценочных процедур и мониторингов системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется (используется) сбор данных, на основании которых проводится анализ результатов.

5.1.1. По итогам мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга осуществляются: детальный анализ результатов в разрезе диагностических процедур;

кластерный анализ результатов оценочных процедур;

выявление факторов, оказывающих существенное влияние на качество подготовки обучающихся.

5.1.2. На основе проведенного анализа:

проводятся методические объединения учителей по вопросу повышению качества образования;

изучаются и применяются методические рекомендации, успешные практики.

5.2. Источники получения данных: результаты ВПР (сайт ФИОКО), протоколы ОГЭ, ЕГЭ, результаты мониторинговых/исследовательских процедур, реализуемых на региональном уровне.

5.3. Поставщиком информации является ГБОУ лицей №572 Невского района Санкт-Петербурга, который вносит в подсистеме «Параграф» сведения о классах, учащихся, педагогических и управленческих работниках, содержании и условиях обучения.

5.4. Сбор информации осуществляется путем получения результатов при проверке работ обучающихся, выгрузки из информационных систем и электронных сервисов статистических данных о результатах Национальных исследований качества образования, государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, Всероссийских проверочных работ, региональных оценочных процедур.

5.4.1. Для формирования выгрузок используются следующие информационные системы и электронные сервисы: РИС ГИА; ФИС ОКО; комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга;

защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов; социологические исследования, проводимые Санкт-Петербургский государственным унитарным предприятием «Санкт-Петербургский информационноаналитический центр»; Яндекс-формы для массовых опросов.

5.5. Для обработки данных применяются математические и нематематические методы обработки данных: ранжирование, шкалирование, нахождение среднего значения, вычисление доли, процентов, графики, диаграммы; нематематические методы обработки информации: классификация, обобщение, группировка, трансформация отображения аналитических данных, сопоставление.

5.6. Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и структурирования по ГБОУ лицей №572 Невского района Санкт-Петербурга.

5.7. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся доводится до сведения всех участников образовательных отношений и заинтересованных лиц.

5.8. По итогам анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся составляются статистические и аналитические отчеты.

5.9. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся размещается на официальном сайте лицея при проведении самообследования.

5.10. По итогам анализа качества подготовки обучающихся разрабатываются рекомендации.

6. Меры и мероприятия по обеспечению качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга.

6.1. С учетом анализа результатов мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга принимаются меры, направленные на: повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового; повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников при проверке результатов; повышение эффективности работы общеобразовательной организации, вошедшей в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации; формирование объективной ВСОКО в общеобразовательной организации.

6.2. Мероприятия по обеспечению качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее № 572 Невского района Санкт-Петербурга включают:

проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования; участие в совещаниях, семинарах по выработке единых подходов к анализу и интерпретации образовательных результатов;

участие в обучающих семинарах с педагогическими работниками по преодолению рисков получения необъективных результатов, в обучении школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;

принятие методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга; формирование программ реализации ВСОКО, планов внутришкольного контроля в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга;

привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;

участие в коллегиальной проверке ВПР с привлечением методистов районных методических служб;

обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора;

опубликование на сайте общеобразовательной организации графика проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора.

7. Управленческие решения по обеспечению качества подготовки обучающихся в ГБОУ лицее №572 Невского района Санкт-Петербурга.